

Undersökning av miljöpåverkan

Diarienummer: BN-2018/00442
Datum: 2020-12-22
Handläggare: Susanne Ohlsson

DETALJPLAN, STRÖMPILEN 1, UMEÅ KOMMUN

En miljöbedömning ska inte göras för detaljplanen enligt plan- och bygglagen (2010:900) och miljöbedömningsförordningen (2017:966).

Planens beteckning:	Strömpilen 1
Planens syfte:	Syftet med detaljplanen är att inom området skapa planmässiga förutsättningar för bostäder och handel. Syftet är också att säkerställa allmänhetens möjlighet att vistas vid och röra sig längs älvstranden. Syftet är även att säkerställa de kulturhistoriska värden som området bär på.
Existerande planer:	Fastigheten omfattas av två detaljplaner: <ul style="list-style-type: none"> • 2480K-P16/37 • 2480K-P08/212 som är tillägg till detaljplanerna 2480K-P97/100 och 2480K-P06/23 Fastigheten omfattas av översiktsplan Umeå kommun Fördjupning för älvskapet (antagen av kommunfullmäktige 29 oktober 2012).
Genomförda miljöbedömningar/ miljöutredningar:	En behovsbedömning har gjorts i samband med upprättandet av detaljplan 2480-P16/37. Planen innebär inte någon betydande miljöpåverkan. I detaljplan 2480K-P16/37 har en markundersökning (2015-05-13) och en miljöteknisk provtagning i jord och sediment tagits fram (2013-09-23). Detaljplan 2480K-P08/212, 2480K-P97/100 och 2480K-P06/23 antogs medföra betydande miljöpåverkan. En MKB togs fram av VAB (1997-06-19).

Beslut

Planen bedöms inte innebära betydande miljöpåverkan. En strategisk miljöbedömning med miljökonsekvensbeskrivning enligt kapitel 6, miljöbalken (1998:808), ska därför inte genomföras.

I planbeskrivningen ska faktorer med risk för miljöpåverkan behandlas även om en miljöbedömning inte ska göras enligt plan- och bygglagen (kapitel 4, § 34, andra stycket), se bilaga. Genomgången i bilagan visar att bland annat kulturmiljö, landskapsbild, rekreation och strandskydd samt förorenad mark ska utredas och hanteras i planbeskrivningen.

Motiv till beslut

Behovsbedömningen grundas på bifogad genomgång av planens miljöpåverkan. Enligt genomgången finns det inte anledning att anta att det finns risk för betydande miljöpåverkan. Inte heller vid sammanvägning av faktorer med risk för inverkan bedöms inverkan vara jämförbar med betydande miljöpåverkan.

- Det finns anledning att anta att planen medför påverkan på riksintresse för Järnväg.
- Det finns inte anledning att anta att planen medför att miljö kvalitetsnorm för luft kommer att överskridas.
- Det finns inte anledning att anta att planen äventyrar eller hindrar uppfyllande av kvalitetskraven för någon vattenförekomst.

Detta beslut har fattats av planchef Clara Ganslandt med planhandläggaren Susanne Ohlsson som föredragande. Beslutet är godkänt i kommunens elektroniska system och har därför ingen underskrift.

Sammanfattning

	Ja	Nej	Kommentar, positivt och negativt
Risk för betydande miljöpåverkan kan antas enligt bedömningskriterier i miljöbedömningsförordningen § 5 (se tabell nedan).		X	
Syftet är att planområdet får tas i anspråk för någon av de verksamheter som nämns i PBL kapitel 4 kap, § 34, andra stycket. Genomförande av planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan på grund av detta.		X	Köpcentrum och parkeringsanläggning ingår i planen. Miljöpåverkan av dessa torde dock inte öka jämfört med tidigare förhållanden och detaljplan. Hamn för fritidsbåtar ingår inte i syftet men kan bli aktuellt. Den bedöms inte riskera att medföra betydande miljöpåverkan.
Betydande påverkan kan antas på Natura 2000.		X	
Påverkan kan antas på områden av riksintresse enligt miljöbalken, kapitel 3 eller 4 (för § 8, Natura 2000, se ovan).	X		Riksintresse för Järnväg. Inklusiv utbyggnad till dubbelspår kloss mot planområdet. Detta bedöms dock inte ge risk för betydande miljöpåverkan i samband med planen.

Ja på någon punkt 1–3: Miljöbedömning ska göras.

	Ja	Nej	Kommentar
Riksintresseanalys för kulturmiljö kommer att upprättas.		X	

Identifiering av omständigheter enligt miljöbedömningsförordningen

Risk för miljöpåverkan leder till att faktorn ska behandlas i planbeskrivningen. Betydande påverkan leder till att faktorn dessutom ska behandlas i miljöbedömning. Inom parentes anges vilken punkt i miljöbedömningsförordningen (§ 5) faktorn framför allt kan hänföras till.

	Ingen eller liten risk för miljöpåverkan	Risk för miljöpåverkan	Risk för betydande miljöpåverkan	Kommentarer
Påverkan på existerande miljö				
Den befintliga miljöns känslighet (8)	X			
Kulturmiljö (8)		X		Området har höga kulturhistoriska värden. På fastigheten finns äldre industribyggnader från 1920-talet som i gällande detaljplan har reglerats med rivningsförbud och förbud mot förvanskning. En kulturhistorisk utredning kan vara aktuell att beställa i detaljplanearbetet.
Landskaps-/stadsbild (8)		X		Planförslaget kommer förändra landskaps- och stadsbilden. Utveckling av området ska ske med hänsyn till områdets karaktär.
Rekreationsområde (8)		X		Strandpromenaden längs älven är ett viktigt stråk för rekreation som behöver tas tillvara i planeringen. Parker inklusive lekparker saknas idag i närområdet. Utred förutsättningarna att skapa plats för det. Kan hanteras i samband med strandskyddsfrågan.
Tyst/ostörd miljö (8)	X			
Grönyta i tätort (8)		X		Stråket längs älvstranden är till stora delar grönt – gräsmatta.
Naturmiljö (land och vatten) (8)	X			Strandsträckan och övriga planområdet är tidigare industrimark och kan inte betraktas som naturområde idag.
Skyddade områden, inklusive Natura 2000 (9)	X			

Strandskyddsområde (1d)		X		Hur kraven i 7 kap. 15§ miljöbalken gällande strandskyddets syften kommer att uppfyllas ska framgå av planhandlingarna. Detaljplanen ska säkerställa allmänhetens tillgänglighet till stranden. Samtidigt ska upplevelsen av stranden förbättras och förutsättningar för tillräckliga friytor inklusive lek ska åstadkommas inom planområdet. Inga nya bryggor för båtar planeras.
Påverkan på ekosystemtjänster (8)		X		Ekosystemtjänster kan användas som checklista för att förbättra platsens förutsättningar för bl.a. rekreation.
Grundvatten, inklusive vattenskyddsområde (8)	X			
Kan planen medföra att miljö kvalitetsnorm kommer att överskridas? (8)	X			Möjlighet att minska avrinningen av förorenat dagvatten och dränvatten i samband med ny detaljplan jämfört med idag om grönyteandelen ökar och öppna parkerings- och körytor minskas.
Kan planen medföra att vattenförekomst får försämrad miljöstatus eller inte kommer att uppnå fastställt kvalitetskrav? (8)	X			Jämfört med nuvarande markanvändning och plan kommer utsläpp till älven minska. Bl. annat beroende på att grönyterna blir större och parkeringsytorna mindre.
Påverkan från existerande förhållanden				
Verksamheter som medför risk för miljö och hälsa, i eller i närheten av planområdet (2)		X		Järnvägen – buller och transport farligt gods. E4 trafik på bron ovanför planområdet – buller och transport farligt gods. Riskutredning kan behövas. Se även raden om risk för olyckor nedan.
Buller från omgivning (2)		X		Buller från Järnvägen och Holmsundsvägen. Utreds i planeringen beroende på var nya bostäder placeras och ifall de kommer i bullerskugga från väg och järnväg eller inte. Buller från ambulanshelikopter längs älven förekommer.

Förorenad luft (2)	X			
Elektromagnetiska fält (2)	X			Nätstationer ligger inte i lägen där bostäder eller bostadsgård planeras
Förorenade områden (2)		X		Föroreningssituationen i mark är kartlagd i flera omgångar. Även älvsbotten har undersökts. Resultaten av undersökningarna behöver sammanställas inför planarbetet. Eventuellt kan anpassningsåtgärder utifrån föroreningssituationen behöva hanteras i planeringen. Kontakta Roger Westman, Miljö- och hälsoskydd
Radon (2)		X		Området är täckt med fyllnadsmassor. I kommunens miljökartor markeras att byggnader inom området kan ha förhöjda radonhalter i inomhusluften pga byggnadsmaterial eller fyllnadsmassor. Miljö- och hälsoskydd har dock inte tillgång till underlaget för den uppgiften nu. Frågan behöver undersökas vidare. Kontakta miljö- och hälsoskydd.
Geologi/hydrologi (2)	X			Fyllnadsmassor Det finns sulfidjord på några meters djup.
Skredrisk (2)		X		Enligt kommunens översiktsplan Fördjupning för älvskedskapet, karteras området som ett instabilt område. I detaljplanarbetet bör detta utredas närmare.
Översvämningsrisk (2)		X		Det finns viss översvämningsrisk för 100-års regn inom fastigheten. Det bör även utredas i detaljplanarbetet om, och i sådana fall hur, höga flöden i älven kan påverka fastigheten.
Lokalklimat (2)	X			
Ljusförhållanden (2)		X		En förtätning av fastigheten kommer innebära en ökad skuggning. Skuggstudier ska göras i detaljplanarbetet.
Ändrad påverkan till följd av klimatförändringar (2)	X			Vid bedömning av översvämningsrisk räknas prognosticerade klimatförändringar in.

Påverkan på grund av aktiviteter eller förändringar som planen medför (även påverkan på omgivning)				
Verksamhet eller åtgärd som planen ger förutsättning för (3)	X			
Ändrad trafiksituationen inom och utom planområdet (3)		X		Trafikutredning behövs. Situationen inom planområdet inklusive för gång och cykel, särskilt strandpromenaden. Även kapaciteten upp mot Holmsundsvägen och övriga anslutningar till fastigheten behöver utredas, särskilt barns skolväg/ar. Kontakta Gator, Frida Bergström. Dubbelspår på järnvägen kan bli aktuellt. Kontakta Trafikverket.
lanspråktagande av mark, vatten och andra resurser (3)	X			
Alstrande av avfall (3)	X			
Alstrande av föroreningar och störningar (3)	X			
Spillvattenhantering (3)	X			Kommunalt verksamhetsområde för spillvatten utom nordligaste delen av planområdet.
Dagvattenhantering (3)	X			Kan avledas direkt mot Umeälven. Kommunalt verksamhetsområde för dagvatten utom nordligaste delen av planområdet
Förändringar som påverkar klimatet (3)	X			
Risk för människors hälsa till följd av olyckor (7)		X		Järnvägen med farligt-godstransporter ger risk för olyckor. Riskutredning kan behövas beroende på om nya byggnader eller bostäder placeras i östra delen av planområdet. Dubbelspår på järnvägen kan bli aktuellt. Kontakta Trafikverket. Se även raden om verksamheter som medför risk för miljö och hälsa i eller i närheten av planområdet. Om gårdar mot älven inhägnas minskar risken för att små barn som leker tar sig själva till vattnet.

Risk för miljön till följd av olyckor (7)	X			Inga risker till följd av planen.
Risk för människors hälsa till följd av andra omständigheter (7)	X			
Risk för miljön till följd av andra omständigheter (7)	X			

Planen	Ja	Nej	Kommentar, positiv och negativ påverkan
Anges förutsättningar för verksamhet eller åtgärder som självständigt kan antas medföra betydande miljöpåverkan? (1a)		X	
Har planen betydelse för de miljöeffekter andra planer eller program medför? (1b)		X	
Har planen betydelse för att främja en hållbar utveckling eller för integreringen av miljöaspekter i övrigt? (1c)	X		Strandens användning och förutsättningarna för strandpromenaden/rekreation påverkas långsiktigt i denna plan. Planen ska utformas så att det blir en positiv påverkan.
Har planen betydelse för möjligheterna att följa miljölagstiftningen? (1d)		X	
Går det att avhjälpa de sannolika miljöeffekterna? (4)	X		
Behöver en kompensationsutredning för ekologiska värden göras för planen? (4)		X	
Har planens miljöeffekter gränsöverskridande egenskaper? (5)		X	
Är planen förenlig med folkhälsomålen? (1c)	Se raden om rekreation, där genomförandet av planen särskilt kan påverka mål om god boendemiljö både positivt och negativt. I övrigt bedöms planen som förenlig med folkhälsomålen.		
Är planen förenlig med miljömålen? (1c)	Ja planen bedöms vara förenlig med alla miljömål.		