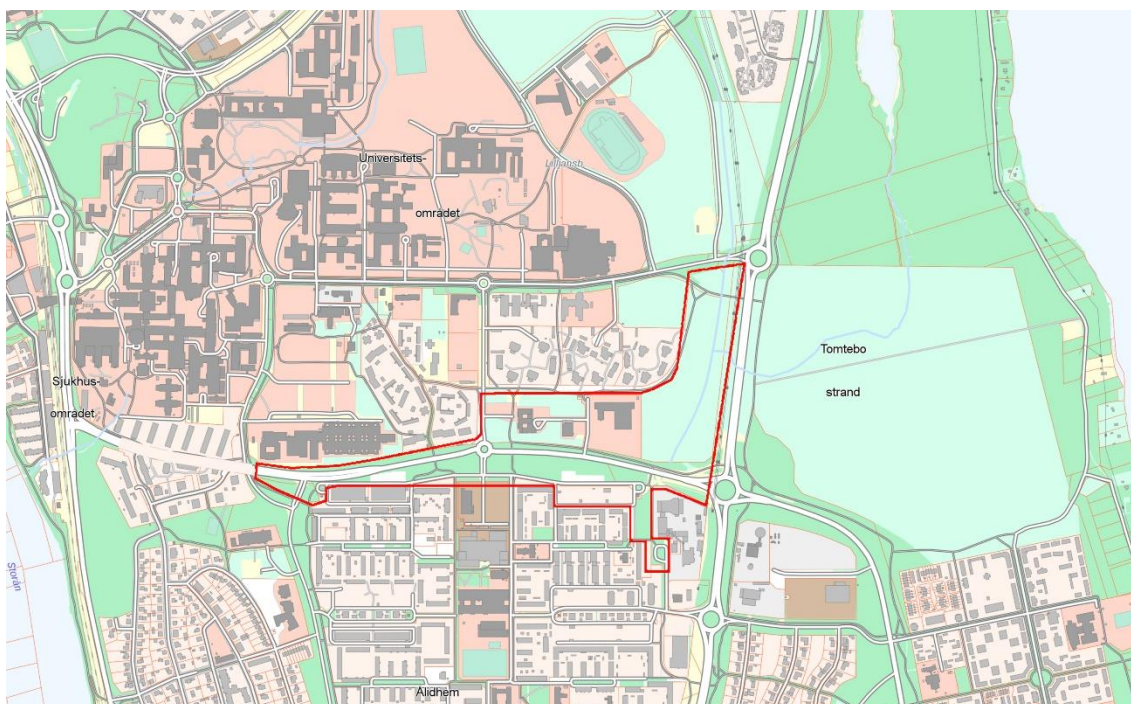


**PLANPROGRAM, SOFIEHEM 3:1 M. FL., UMEÅ KOMMUN**

**En undersökning av betydande miljöpåverkan ska göras för detaljplanen enligt plan- och bygglagen (2010:900) och miljöbedömningsförordningen (2017:966).**



*Kartbild med planområdet inringat i rött.*

Planens beteckning:	Planprogram för Sofiehem 3:1 m. fl.
Planens syfte:	Planprogrammet har initierats på grund av ett behov av att hantera ett antal frågor i ett större perspektiv än i de enskilda detaljplanerna, exempelvis dagvatten, grönstruktur, bebyggelsestruktur och strukturella samband för rörelse och vistelse. Planprogrammet ska även utreda förutsättningar för att minska barriäreffekten av Ålidbacken och ett bättre nyttjande av impedimentytor i anslutning till vägen.
Existerande planer:	Fördjupning av översiktsplan för Universitetsstaden. Förslag till ändring och utvidgning av stadsplan för del av regionsjukhus och universitetsområdet mm, Ålidhöjden inom Umeå kommun (1984),

	2480K-P138/1965 Ålidhem, 480K-P91/25 Ålid-backsområdet.
Genomförda miljöbedömningar/ miljöutredningar:	Naturvärdesinventering för Tomtebo strand innefattar delar av planprogramsområdet.

## Beslut

Byggnadsnämnden bedömer att en genomförande av planen inte kan antas innebära betydande miljöpåverkan. En strategisk miljöbedömning med miljökonsekvensbeskrivning enligt kapitel 6, miljöbalken (1998:808), ska därför inte genomföras.

I planbeskrivningen ska faktorer med risk för miljöpåverkan behandlas även om en miljöbedömning inte ska göras, (enligt plan- och bygglagen kapitel 4, § 34, andra stycket), se bilaga. Genomgången i bilagan visar också att dagvattenhantering, översvämningrisk, grön infrastruktur, buller, förorenad luft, samt ändrad trafiksituation ska utredas.

## Motiv till beslut

Behovsbedömningen grundas på bifogad genomgång av planens miljöpåverkan.

Genomgången visar ingen anledning att anta att det finns risk för betydande miljöpåverkan. Vid sammanvägning av faktorer med risk för inverkan bedöms inverkan inte heller vara jämförbar med betydande miljöpåverkan.

- Det finns inte anledning att anta att planen medför påverkan på riksintresse.
- Det finns inte anledning att anta att planen medför betydande påverkan på Natura 2000-område.
- Det finns inte anledning att anta att planen medför att miljökvalitetsnorm kommer att överskridas.
- Det finns inte anledning att anta att planen äventyrar eller hindrar uppfyllande av kvalitetskraven för någon vattenförekomst.

*Detta beslut har fattats av Linus Nordström, planarkitekt på delegation av Byggnadsnämnden. Beslutet är godkänt i kommunens elektroniska system och har därför ingen underskrift.*

**Sammanfattning**

	Ja	Nej	Kommentar, positivt och negativt
Risk för betydande miljöpåverkan kan antas enligt bedömningskriterier i miljöbedömningsförordningen § 5 (se tabell nedan).		X	
Syftet är att planområdet får tas i anspråk för någon av de verksamheter som nämns i PBL kapitel 4 kap, § 34, andra stycket. Genomförande av planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan på grund av detta.		X	
Betydande påverkan kan antas på Natura 2000.		X	
Påverkan kan antas på områden av riksintresse enligt miljöbalken, kapitel 3 eller 4 (för § 8, Natura 2000, se ovan).		X	

Ja på någon punkt 1–3: Miljöbedömning ska göras.

	Ja	Nej	Kommentar
Riksintresseanalys för kulturmiljö kommer att upprättas.		X	

## Identifiering av omständigheter enligt miljöbedömningsförordningen

Risk för miljöpåverkan leder till att faktorn ska behandlas i planbeskrivningen. Betydande påverkan leder till att faktorn dessutom ska behandlas i miljöbedömning. Inom parentes anges vilken punkt i miljöbedömningsförordningen (§ 5) faktorn framför allt kan hänföras till.

	Ingen eller liten risk för miljöpåverkan	Risk för miljöpåverkan	Risk för betydande miljöpåverkan	Kommentarer
<b>Påverkan på existerande miljö</b>				
Den befintliga miljöns känslighet (8)	X			
Kulturmiljö (8)	X			
Landskaps-/stadsbild (8)	X			
Rekreatjonsområde (8)		X		Parkmarksstråk utmärkt i fördjupning av översiktsplan för Universitetsstaden. Stråket leder hela vägen till Nydalasjön och till den grönkorridoren från Grössjön och norrut.
Tyst/ostörd miljö (8)	X			
Grönyta i tätort (8)		X		Planenområdet omfattar en mängd mindre skogs- och gräspartier insprängda mellan infrastruktur och bebyggelse. Någon funktionell grönska behöver ingå i den framtida stadsbild. Se även ekosystemtjänster.
Naturmiljö (land och vatten) (8)		X		Kolbäcken har i naturvärdesinventeringen fått naturvärdesklass 2 (högt naturvärde). Omkringliggande lövskog har klass 3, här finns också en förekomst av stor aspticka. Se även nedanstående rad.
Påverkan av skyddade arter enligt artskyddsförordningen (9)	X			Området runt Kolbäcken är utpekad som ett värdefullt habitat för fladdermöss enligt fladdermusinventeringen. Nordfladdermus har också registrerats inom detta område. Inventeringen pekar ut Kolbäcken och lövskogar som viktiga att värna för fladdermössen inom området.

	Ingen eller liten risk för miljöpåverkan	Risk för miljöpåverkan	Risk för betydande miljöpåverkan	Kommentarer
Skyddade områden, inklusive Natura 2000 (9)	X			
Strandskyddsområde (1d)	X			
Påverkan på ekosystemtjänster (8)		X		Kolbäcken och den sänka som den rinner genom har en vattenreglerade förmåga som kan användas som en naturbaserad lösning på hanteringen av vatten inom planen och från Tomtebostrand uppströms. Områdets grönytor bidrar också till reglering och rening av luft, vatten och lokalklimatet.
Grundvatten, inklusive vattenskyddsområde (8)	X			En mindre del har tillrinning till grundvattenförekomst.
Kan planen medföra att miljö kvalitetsnorm kommer att överskridas? (8)		X		Med bebyggelse längs båda sidor av E4an + Ålidbacken kan miljö kvalitetsnorm för luft komma att överskridas.
Kan planen medföra att vattenförekomst får försämrad miljöstatus eller inte kommer att uppnå fastställt kvalitetskrav? (8)	X			Kolbäcken leds från E4an till kulverteringen vid Ålidhemsvägen i dike. och nedströms, kan påverkas.
<b>Påverkan från existerande förhållanden</b>				
Verksamheter som medför risk för miljö och hälsa, i eller i närheten av planområdet (2)	X			
Buller från omgivning (2)		X		Bullernivåerna utmed E4/Kolbäcksleden och Ålidbacken behöver <u>utredas</u> och hanteras i planprogrammet.

	Ingen eller liten risk för miljöpåverkan	Risk för miljöpåverkan	Risk för betydande miljöpåverkan	Kommentarer
Förorenad luft (2)	X			Idag ligger luftföroreningshalterna under eller nära nedre utvärderingströsklarna för miljö kvalitetsnorm. Med ökande trafik längs Ålidbacken och Kolbäcksleden samt genom mer slutna gaturum kan halterna av partiklar, som är låga idag, öka. Utsläppen av kvävedioxid kommer enligt alla prognoser att minska på sikt. Sammantaget bedöms risken för miljöpåverkan från planen liten, men <u>bör utredas</u> då bostäder kan bli aktuella och trafikmängderna är stora och ökande.
Elektromagnetiska fält (2)		X		Högspanningsledning utmed E4an. Elektromagnetisk flödestäthet längs ledningen <u>behöver redovisas</u> .
Förorenade områden (2)	X			
Radon i mark (2)	X			Normalriskområde
Geologi/hydrologi (2)		X		Överlag morän, sandtäckt mellan Do-centvägen och Stipendiegränd. Det vegetationstäckta området mot E4 och ca 150 m västerut läng Ålidbacken domineras av silt/lera med ett tunt torvlager. <u>Geoutredning</u> behövs om det planeras för byggnader eller väg inom det området
Skredrisk (2)	X			Förutsättningar för skred i finkornig jordart längs E4 och dess cirkulationsplatser. Se "Förutsättningar för skred i finkornig jordart [SGU] lutningsanalys"
Översvämningsrisk (2)		X		<u>Utreds</u> . Kolbäcken rinner genom området och vidare i kulvert under Ålidhem med begränsad kapacitet för att ta emot ytvatten. Underlag finns i kommunens skyfallskarta. Se även raden om dagvatten.

	Ingen eller liten risk för miljöpåverkan	Risk för miljöpåverkan	Risk för betydande miljöpåverkan	Kommentarer
Lokalklimat (2)	X			
Ljuszförhållanden (2)		X		Byggande utmed vältrafikerad väg E4 med kraftig belysning. Särskilt vid cirkulationsplatserna. Utredds om det kan bli aktuellt med bostäder i deras närområde.
Ändrad påverkan till följd av klimatförändringar (2)		X		Potentiellt ökade flöden från området och uppströms, med ökad översvämningsrisk som följd.
<b>Påverkan på grund av aktiviteter eller förändringar som planen medför (även påverkan på omgivning)</b>				
Verksamhet eller åtgärd som planen ger förutsättning för (3)	X			
Ändrad trafiksituation inom och utom planområdet (3)		X		<u>Trafikutredning</u> krävs. Förändring från trafikled till mer av en stadsgata. Tillkommande boende i området. Säkra förutsättningarna för hållbart resande.
lanspråktagande av mark, vatten och andra resurser (3)	X			
lanspråktagande av brukningsvärd jordbruksmark (3)	X			Äldre f.d. jordbruksmark i östra delen av planområdet. Bedöms inte ha potential för jordbruk.
Påverkan på rennäringssintressen (3)	X			
Alstrande av avfall (3)	X			
Alstrande av föroreningar och störningar (3)	X			
Spillvattenhantering (3)	X			
Dagvattenhantering (3)		X		Ökad mängd hårdgjord mark inom området försvårar dagvattenhanteringen och påverkar översvämningsarna i öster närmast Ålidbacken.

	Ingen eller liten risk för miljöpåverkan	Risk för miljöpåverkan	Risk för betydande miljöpåverkan	Kommentarer
Förändringar som påverkar klimatet (3)		X		Mer hårdgjord yta ger ett mer extremt lokalklimat utan buffrande vegetation.
Risk för människors hälsa till följd av olyckor (7)		X		Ökad rörelse över Ålidbacken kräver säkra trafiklösningar. <u>Utreds</u> i samband med trafikutredningen. (Se rad ovan) Transport av farligt gods ger risk. <u>Utreds om</u> området närmast E4an ska bebyggas med bostäder eller annan stadigvarande vistelse.
Risk för människors hälsa till följd av andra omständigheter (7)	X			
Risk för miljön till följd av olyckor (7)	X			
Risk för miljön till följd av andra omständigheter (7)	X			

Planen	Ja	Nej	Kommentar, positiv och negativ påverkan
Anges förutsättningar för verksamhet eller åtgärder som självständigt kan antas medföra betydande miljöpåverkan? (1a)		X	
Har planen betydelse för de miljöeffekter andra planer eller program medför? (1b)	X		Exploateringen för Tomtebo strand. Kolbäcken hanterar vatten från det uppströms liggande Tomtebo strand.
Har planen betydelse för att främja en hållbar utveckling eller för integreringen av miljöaspekter i övrigt? (1c)	X		Bostäder och verksamheter som stödjer kommunens och översiktsplanens mål om hållbar tillväxt utan ökad miljöpåverkan.
Har planen betydelse för möjligheterna att följa miljölagstiftningen? (1d)		X	



Planen	Ja	Nej	Kommentar, positiv och negativ påverkan
Går det att avhjälpa de sannolika miljöeffekterna? (4)	X		En bra dagvattenlösning krävs.
Behöver en kompensationsutredning för ekologiska värden göras för planen? (4)		X	
Har planens miljöeffekter gränsöverskridande egenskaper? (5)		X	
Är planen förenlig med folkhälsomålen? (1c)	Planen bedöms med rätt utformning vara förenlig med folkhälsomålen.		
Är planen förenlig med miljömålen? (1c)	Ja, men hänsyn behöver tas till följande: God bebyggd miljö – medverkar till en hållbar bebyggelsestruktur som stödjer resande med kollektivtrafik och gång/cykel. Hänsyn behöver tas för att ge en god tillgång på grönområden i närområdet.		