

Undersökning av miljöpåverkan

Diarienummer: BN-2018/02459

Datum: 2020-09-23

Handläggare: Malin Nyberger

DETALJPLAN, FJÄLLSIPPAN 3 M.FL. , UMEÅ KOMMUN

En miljöbedömning ska inte göras för detaljplanen enligt plan- och bygglagen (2010:900) och miljöbedömningsförordningen (2017:966).

Planens beteckning:	Fjällsippan 3 m.fl
Planens syfte:	Preliminärt syfte med planen är att inom området skapa planmässiga förutsättningar för fler bostäder med inslag av handel.
Existerande planer:	<i>Ändring av stadsplan för kvarteret Blåsippan (2450P-P60/1987)</i> <i>Detaljplan för ny E12/Sågverksgatan (2480K-P95/8)</i>
Genomförda miljöbedömningar/ miljöutredningar:	

Beslut

Planen bedöms inte innebära betydande miljöpåverkan. En strategisk miljöbedömning med miljökonsekvensbeskrivning enligt kapitel 6, miljöbalken (1998:808), ska därför inte genomföras. I planbeskrivningen ska faktorer med risk för miljöpåverkan behandlas, även om en miljöbedömning inte ska göras. Se bilaga.

Motiv till beslut

Behovsbedömningen grundas på bifogad genomgång av planens miljöpåverkan. Enligt genomgången finns det inte anledning att anta att det finns risk för betydande miljöpåverkan. Inte heller vid sammanvägning av faktorer med risk för inverkan bedöms inverkan vara jämförbar med betydande miljöpåverkan

- Det finns inte anledning att anta att planen medför påverkan på riksintresse för väg E12.
- Det finns inte anledning att anta att planen medför att miljö kvalitetsnorm kommer att överskridas.
- Det finns inte anledning att anta att planen äventyrar eller hindrar uppfyllande av kvalitetskraven för någon vattenförekomst.

Detta beslut har fattats av planchef Clara Ganslandt med konsultansvarig planarkitekt Malin Nyberger som föredragande. Beslutet är godkänt i kommunens elektroniska system och har därför ingen underskrift.

Sammanfattning

	Ja	Nej	Kommentar, positivt och negativt
Risk för betydande miljöpåverkan kan antas enligt bedömningskriterier i miljöbedömningsförordningen § 5 (se tabell nedan).		X	
Syftet är att planområdet får tas i anspråk för någon av de verksamheter som nämns i PBL kapitel 4 kap, § 34, andra stycket. Genomförande av planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan på grund av detta.		X	
Betydande påverkan kan antas på Natura 2000.		X	
Påverkan kan antas på områden av riksintresse enligt miljöbalken, kapitel 3 eller 4 (för § 8, Natura 2000, se ovan).		X	Väg E12

Ja på någon punkt 1–3: Miljöbedömning ska göras.

	Ja	Nej	Kommentar
Riksintresseanalys för kulturmiljö kommer att upprättas.		X	

Identifiering av omständigheter enligt miljöbedömningsförordningen

Risk för miljöpåverkan leder till att faktorn ska behandlas i planbeskrivningen.
Betydande påverkan leder till att faktorn dessutom ska behandlas i miljöbedömning.
Inom parantes anges vilken punkt i miljöbedömningsförordningen (§ 5) faktorn framför allt kan hänföras till.

	Ingen eller liten risk för miljöpåverkan	Risk för miljöpåverkan	Risk för betydande miljöpåverkan	Kommentarer
Påverkan på existerande miljö				
Den befintliga miljöns känslighet (8)	X			
Kulturmiljö (8)	X			
Landskaps-/stadsbild (8)		X		
Rekreatjonsområde (8)	X			
Tyst/ostörd miljö (8)	X			Bullerutsatt läge
Grönyta i tätort (8)		X		Planområdet ligger i ett utsatt läge vid E12 och järnväg inte långt från järnväg. Det finns ett lummigt område med större träd på sydvästra delen av planområdet på fastigheter som kommunen äger och har rådighet över. Platsen är dock inte utpekad som grönområde i befintliga planer.
Naturmiljö (land och vatten) (8)	X			
Skyddade områden, inklusive Natura 2000 (9)	X			
Strandskyddsområde (1d)	X			
Påverkan på ekosystemtjänster (8)		X		
Grundvatten, inklusive vattenskyddsområde (8)	X			
Kan planen medföra att miljö kvalitetsnorm kommer att överskridas? (8)	X			

	Ingen eller liten risk för miljöpåverkan	Risk för miljöpåverkan	Risk för betydande miljöpåverkan	Kommentarer
Kan planen medföra att vattenförekomst får försämrad miljöstatus eller inte kommer att uppnå fastställt kvalitetskrav? (8)	X			
Påverkan från existerande förhållanden				
Verksamheter som medför risk för miljö och hälsa, i eller i närheten av planområdet (2)		X		Se bullerraden nedan.
Buller från omgivning (2)		X		Väg och järnväg. Det har också förekommit klagomål på buller från fläktar industribyggnaden på andra sidan E12an. Bullerutredning behövs
Förorenad luft (2)		X		Nära E12an. Planområdet och vägområdet är välventilerade idag, men kan ändras vid planering och byggande på andra sidan vägen, vilket kan öka föroreningshalterna.
Elektromagnetiska fält (2)	X			
Förorenade områden (2)	X			
Radon i mark (2)	X			
Geologi/hydrologi (2)	X			Morän
Skredrisk (2)	X			
Översvämningsrisk (2)		X		Sydvästra hörnet är ett översvämningsområde vid 100-års regn.
Lokalklimat (2)	X			
Ljusförhållanden (2)		X		Skuggutredning bör genomföras i samband med planprocessen.
Ändrad påverkan till följd av klimatförändringar (2)	X			

	Ingen eller liten risk för miljöpåverkan	Risk för miljöpåverkan	Risk för betydande miljöpåverkan	Kommentarer
Påverkan på grund av aktiviteter eller förändringar som planen medför (även påverkan på omgivning)				
Verksamhet eller åtgärd planen ger förutsättning för (3)	X			
Ändrad trafiksituationen inom och utom planområdet (3)		X		Handel kräver parkeringsplatser. Närheten till E12 behöver beaktas vid trafikplanering.
lanspråktagande av mark, vatten och andra resurser (3)	X			
Alstrande av avfall (3)	X			
Alstrande av föroreningar och störningar (3)	X			
Spillvattenhantering (3)	X			.
Dagvattenhantering (3)		X		Sydvästra delen av planområdet är idag en grönyta som utgör en svacka som samlar upp dagvatten vid skyfall. Om den försvinner ökar vattenflödet vid skyfall ner mot E12an och kvarteret Märkpojken. Se skyfallskartering. Dagvattenfrågan utreds med beaktning till planerna för Kv Märkpojken och ev ändring av gatumiljön kring E12an
Förändringar som påverkar klimatet (3)	X			
Risk för människors hälsa till följd av olyckor (7)		X		Nära väg E12 med transport av farligt gods. Riskutredning kan behövas. Kontakta räddningstjänsten.
Risk för miljön till följd av olyckor (7)	X			
Risk för människors hälsa till följd av andra omständigheter (7)		X		Se raderna Slutning av gaturummet påverkar hälsorisker av buller och luftföroreningar. Riskerna är störst för små barn och äldre.

	Ingen eller liten risk för miljöpåverkan	Risk för miljöpåverkan	Risk för betydande miljöpåverkan	Kommentarer
Risk för miljön till följd av andra omständigheter (7)	X			

Planen	Ja	Nej	Kommentar, positiv och negativ påverkan
Anges förutsättningar för verksamhet eller åtgärder som självständigt kan antas medföra betydande miljöpåverkan? (1a)		X	
Har planen betydelse för de miljöeffekter andra planer eller program medför? (1b)		X	
Har planen betydelse för att främja en hållbar utveckling eller för integreringen av miljöaspekter i övrigt? (1c)		X	
Har planen betydelse för möjligheterna att följa miljölagstiftningen? (1d)		X	
Går det att avhjälpa de sannolika miljöeffekterna? (4)	X		Beroende på utformning av denna detaljplan och hur området på andra sidan väg E12 planeras och utformas.
Behöver en kompensationsutredning för ekologiska värden göras för planen? (4)		X	
Har planens miljöeffekter gränsöverskridande egenskaper? (5)		X	
Är planen förenlig med folkhälsomålen? (1c)	Planen kan bli förenlig med folkhälsomålen beroende på hur den och övrig planering i närområdet utvecklas. Se rader om luft, buller och risker.		
Är planen förenlig med miljömålen? (1c)	Planen kan bli förenlig med folkhälsomålen beroende på hur den och övrig planering i närområdet utvecklas. Se rader om luft, buller och risker, samt dagvatten och översvämningsrisk.		

