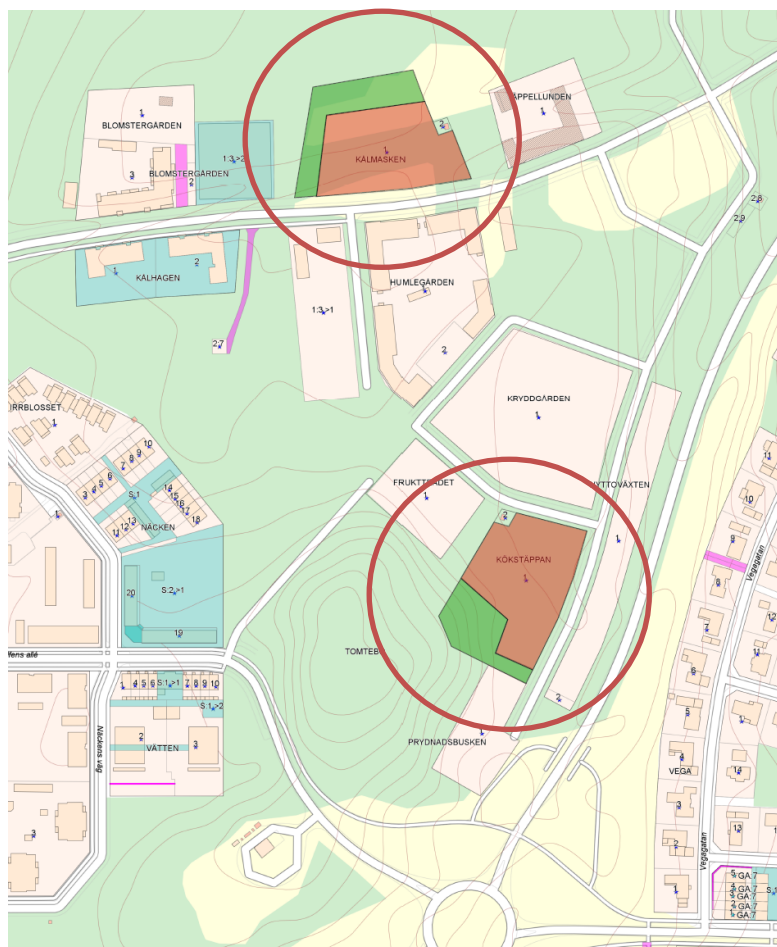


Undersökning av miljöpåverkan

DETALJPLAN, KÖKSTÄPPAN 1, KÅLMASKEN 1 OCH TOMTEBO 2:1

Preliminär undersökning av behovet att upprätta en miljöbedömning för detaljplanen enligt plan- och bygglagen (2010:900) och miljöbedömningsförordningen (2017:966).



Kartbild med planområde (orange) där en ungefärlig tomtutökning på ca 2000 m² per fastighet redovisas i grönt.

Planens beteckning:	Kålmasken 1, Kökstappan 1 och del av Tomtebo 2:1
Planens syfte:	Utökning av kvartersmark för förskola
Existerande planer:	Ja Tomtebo 1:1 och del av Tomtebo 2:1
Genomförda miljöbedömningar/ miljöutredningar:	Fördjupning för Nydala, översiktlig miljöbedömning

Beslut

Byggnadsnämnden bedömer att ett genomförande av planen inte kan antas innebära betydande miljöpåverkan. En strategisk miljöbedömning med miljökonsekvensbeskrivning enligt kapitel 6, miljöbalken (1998:808), ska därför inte genomföras. I planbeskrivningen ska faktorer med risk för miljöpåverkan behandlas, även om en miljöbedömning inte ska göras, (enligt plan- och bygglagen kapitel 4, § 34, andra stycket), se bilaga.

Motiv till beslut

Behovsbedömningen grundas på bifogad genomgång av planens miljöpåverkan. Genomgången visar ingen anledning att anta att det finns risk för betydande miljöpåverkan. Vid sammanvägning av faktorer med risk för inverkan bedöms inverkan inte heller vara jämförbar med betydande miljöpåverkan.

- Det finns inte anledning att anta att planen medför påverkan på riksintresse.
- Det finns inte anledning att anta att planen medför betydande påverkan på Natura 2000-område.
- Det finns inte anledning att anta att planen medför att miljö kvalitetsnorm kommer att överskridas.
- Det finns inte anledning att anta att planen äventyrar eller hindrar uppfyllande av kvalitetskraven för någon vattenförekomst.

Detta beslut har fattats av Emelie Wållberg, planarkitekt på delegation av Byggnadsnämnden. Beslutet är godkänt i kommunens elektroniska system och har därför ingen underskrift.

Sammanfattning

	Ja	Nej	Kommentar, positivt och negativt
Risk för betydande miljöpåverkan kan antas enligt bedömningskriterier i miljöbedömningsförordningen § 5 (se tabell nedan).		X	
Syftet är att planområdet får tas i anspråk för någon av de verksamheter som nämns i PBL kapitel 4 kap, § 34, andra stycket. Genomförande av planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan på grund av detta.		X	
Betydande påverkan kan antas på Natura 2000.		X	
Påverkan kan antas på områden av riksintresse enligt miljöbalken, kapitel 3 eller 4 (för § 8, Natura 2000, se ovan).		X	

Ja på någon punkt 1–3: Miljöbedömning ska göras.

	Ja	Nej	Kommentar
Riksintresseanalys för kulturmiljö kommer att upprättas.		X	

Identifiering av omständigheter enligt miljöbedömningsförordningen

Risk för miljöpåverkan leder till att faktorn ska behandlas i planbeskrivningen. Betydande påverkan leder till att faktorn dessutom ska behandlas i miljöbedömning. Inom parentes anges vilken punkt i miljöbedömningsförordningen (§ 5) faktorn framför allt kan hänföras till.

	Ingen eller liten risk för miljöpåverkan	Risk för miljöpåverkan	Risk för betydande miljöpåverkan	Kommentarer
Påverkan på existerande miljö				
Den befintliga miljöns känslighet (8)		X		Planförslaget riskerar att något försämra den gröna kopplingen mellan Nydalasjön och söder ut genom Tomteboskogen och Lillberget inom planområdet. <i>(se raden om att främja en hållbar utveckling eller integreringen av miljöaspekter i övrigt.)</i>
Kulturmiljö (8)	X			
Landskaps-/stadsbild (8)		X		Utvidgning av kvarteret Kökstäppan 1 söderut riskerar att inkräkta på Lillberget och dess värden. <i>(se raden om att främja en hållbar utveckling eller integreringen av miljöaspekter i övrigt.)</i>

	Ingen eller liten risk för miljöpåverkan	Risk för miljöpåverkan	Risk för betydande miljöpåverkan	Kommentarer
Rekreatiomsområde (8)	X			<p>Området vid Lillberget utgör en del i grönstrukturen i anslutning till Nydalsjön och har i gällande detaljplan bedöms ha höga kvaliteter, exempelvis utsikt, grillplats och pulkabacke.</p> <p>Kökstämpans utvidgning, som ligger bredvid Lillberget, bedöms inte påverka dessa kvaliteter i någon högre utsträckning då dessa rekreativvärden inte befinner sig inom nytt planområde.</p> <p>Den totala ytan för rekreation på Lillberget minskar dock något och ett grönt släpp försvinner. Tillgängligheten till Lillberget bedöms inte försämrats då släppet inte kopplar an till något bostadsområde eller rörelsetråk.</p>
Tyst/ostörd miljö (8)	X			
Grönyta i tätort (8)		X		<p>Planförslaget innebär en minskning av naturmarken. Dessutom så förloras den gröna koppling som finns från Nydalsjön och söderut genom Tomtebo i värde om Tomteboskogen minskar i storlek.</p> <p><i>(se raden om att främja en hållbar utveckling eller integreringen av miljöaspekter i övrigt.)</i></p>
Naturmiljö (land och vatten) (8)		X		Utvidgning av Kökstämpan mot Lillberget påverkar ett område med höga naturvärden. Genom lämpliga planbestämmelser kan påverkan minimeras.
Påverkan av skyddade arter enligt artskyddsförordningen (9)	X			I nuläget inga kända.

	Ingen eller liten risk för miljöpåverkan	Risk för miljöpåverkan	Risk för betydande miljöpåverkan	Kommentarer
Skyddade områden, inklusive Natura 2000 (9)	X			
Strandskyddsområde (1d)	X			
Påverkan på ekosystemtjänster (8)		X		Ett grönt stråk med naturvärden påverkas vilket kan försämra livsmiljöer. Genom lämpliga planbestämmelser kan påverkan minimeras.
Grundvatten, inklusive vattenskyddsområde (8)	X			
Kan planen medföra att miljö kvalitetsnorm kommer att överskridas? (8)	X			
Kan planen medföra att vattenförekomst får försämrad miljöstatus eller inte kommer att uppnå fastställt kvalitetskrav? (8)	X			
Påverkan från existerande förhållanden				
Verksamheter som medför risk för miljö och hälsa, i eller i närheten av planområdet (2)	X			
Buller från omgivning (2)	X			
Förorenad luft (2)	X			
Elektromagnetiska fält (2)	X			
Förorenade områden (2)	X			
Radon i mark (2)	X			
Geologi/hydrologi (2)	X			
Skredrisk (2)	X			
Översvämningsrisk (2)	X			
Lokalklimat (2)	X			

	Ingen eller liten risk för miljöpåverkan	Risk för miljöpåverkan	Risk för betydande miljöpåverkan	Kommentarer
Ljusförhållanden (2)	X			
Ändrad påverkan till följd av klimatförändringar (2)	X			
Påverkan på grund av aktiviteter eller förändringar som planen medför (även påverkan på omgivning)				
Verksamhet eller åtgärd som planen ger förutsättning för (3)	X			
Ändrad trafiksituation inom och utom planområdet (3)		X		Ökad hämta- och lämnatrafik genom bostadsområdet. Dessutom så är vägen vid Kökstäppan en återvändsgränd vilket ger dubbel belastning.

Ingen eller liten risk för miljöpåverkan	Risk för miljöpåverkan	Risk för betydande miljöpåverkan	Kommentarer
lanspråktagande av mark, vatten och andra resurser (3)		X	<p>Naturmark exploateras till följd av att kommunen har identifierat ett stort ökat behov av att möjliggöra för fler avdelningar på de två förskolorna, från 4 st avdelningar till 6 st avdelningar.</p> <p>För att klara Boverkets rekommendationer för friyta om 40 m²/barn så krävs en ökning av ca 2000 m² per fastighet vilket då innebär att naturmark ianspråk tas då det allmänna intresset av förskola bedöms vägas tyngre än värdet av naturmarken.</p> <p>Bedömningen grundas i att värdet av naturmarken främst utgör en del av de gröna kopplingarna och ses som en utvidgning av Tomteboskogen. Då de gröna kopplingarna inte bedöms påverkas (<i>se raden om att främja en hållbar utveckling eller integreringen av miljöaspekter i övrigt.</i>) och genom att spara vegetation/träd för att använda de delarna som "naturtomt" så bedöms påverkan på naturvärdena minimeras samtidigt som skogen inte minskar i storlek.</p> <p>Att utvidga tomterna på annat sätt bedöms inte vara optimalt då det då skulle medföra att bostadsmark ianspråk tas, vilket motsätter sig kommunens övergripande tillväxtmål enligt gällande ÖP.</p> <p>Att utöka befintliga förskoletomter är dessutom mindre ytkrävande än att planlägga för en helt ny förskola inom stadsdelen.</p>

	Ingen eller liten risk för miljöpåverkan	Risk för miljöpåverkan	Jöppåverkan	Risk för betydande miljöpåverkan	Kommentarer
lanspråktagande av brukningsvärd jordbruksmark (3)	X				
Påverkan på rennäringssintressen (3)	X				
Alstrande av avfall (3)	X				
Alstrande av föroreningar och störningar (3)	X				
Spillvattenhantering (3)	X				
Dagvattenhantering (3)	X				
Förändringar som påverkar klimatet (3)	X				
Risk för människors hälsa till följd av olyckor (7)	X				
Risk för människors hälsa till följd av andra omständigheter (7)	X				
Risk för miljön till följd av olyckor (7)	X				
Risk för miljön till följd av andra omständigheter (7)	X				

Planen	Ja	Nej	Kommentar, positiv och negativ påverkan
Anges förutsättningar för verksamhet eller åtgärder som självständigt kan antas medföra betydande miljöpåverkan? (1a)		X	
Har planen betydelse för de miljöeffekter andra planer eller program medför? (1b)		X	

Planen	Ja	Nej	Kommentar, positiv och negativ påverkan
Har planen betydelse för att främja en hållbar utveckling eller för integreringen av miljöaspekter i övrigt? (1c)	X		<p>Planförslaget ianspråkatar ett område vid Kökstäppan 1 som i gällande detaljplan bedömts som viktig för allmänhetens tillgång till natur. Kommunen gör bedömningen att den gröna kil och naturområdet på berget som ianspråkatas inte markant påverkar allmänhetens tillgång till natur. Den kil som försvinner mellan Kökstäppan 1 och Prydnadsbusken 1 bedöms vara den minst attraktiva kilen sedd till rörelsemönster och gröna kopplingar. Till kilen saknas också anslutande bostadsbebyggelse från östra sidan, fastigheten Nyttoväxten 1 är avsedd för parkeringsgarage, och det finns andra nära vägar för allmänheten att använda sig av. Det gröna stråkets huvudsakliga koppling går i nord-sydlig riktning och rörelse i den ledden påverkas inte av att släppet försvinner.</p>  <p><i>Bild: redovisar gröna kopplingar och en sammanhängande grönstruktur.</i></p> <p>Det är viktigt att naturkompetens från miljö- och hälsoskydd är med från starten i planarbetet.</p>
Har planen betydelse för möjligheterna att följa miljölagstiftningen? (1d)		X	

Planen	Ja	Nej	Kommentar, positiv och negativ påverkan
Går det att avhjälpa de sannolika miljöeffekterna? (4)	X		Utvidgning av kvarteret Kökstäppan bör ske med stor restriktivitet. Det är viktigt med sammanhållen vegetation inom det gröna stråket där Lillberget ingår. Trädvegetationen bör bevaras med hjälp av lämpliga planbestämmelser, exempelvis marklov för trädfällning och placering av byggnad. Genom att reglera markens genomsläpplighet kan markvegetation sparas. Tillgängligheten till Lillberget behöver också säkras genom de övriga entréerna.
Behöver en kompensationsutredning för ekologiska värden göras för planen? (4)		X	
Har planens miljöeffekter gränsöverskridande egenskaper? (5)		X	
Är planen förenlig med folkhälsomålen? (1c)	Ja		
Är planen förenlig med miljömålen? (1c)	Ja, men hänsyn behöver tas till Tomteboskogens grönområde så att dess värden bevaras och är förenligt med en <i>god bebyggd miljö</i> . Kommunens ambition är att bevara så mycket grönska som möjligt inom de utpekade områdena med hjälp av lämpliga planbestämmelser.		